



Nederlands
Jeugd
instituut



Nationale Jeugdzorg Prijzen 2010

Rapport Vakjury

Rapport Vakjury

De Vakjury heeft zich met veel plezier ook dit jaar weer gebogen over de projecten en plannen die zijn ingestuurd voor de Nationale Jeugdzorg Prijzen 2010. Dit jaar waren dat er maar liefst 79! De inzendingen omvatten het hele spectrum van de zorg voor de jeugd. Zo werden er vanuit de gehandicaptenzorg, cultureel werk, de sportwereld, het jeugdwerk, de jeugd-ggz, de jeugdzorg, het onderwijs en de verslavingszorg projecten ingediend.

Dit jaar stond het thema *professionalisering* centraal. Naast de algemene criteria van maatschappelijke relevantie, kwaliteit en effectiviteit, bruikbaarheid en innovatie heeft de jury daarom dit jaar het zwaarst laten wegen in hoeverre het project een belangrijke bijdrage levert aan professionalisering van de jeugdsector. Hierin traden ook de belangrijkste verschillen tussen de inzendingen naar voren. Veel projecten beoordeelde de jury weliswaar als goed tot uitstekend op een aantal van de criteria, maar als onvoldoende op het criterium rond professionalisering. Zo viel het de jury op dat veel inzendingen feitelijk implementatieacties waren binnen instellingen van al langer lopende methodische vernieuwingen. Of volgens de jury gerekend moeten worden tot reguliere scholings- of verbeteringsacties binnen instellingen. In een aantal andere gevallen werd het de jury niet precies duidelijk wat er nu aan professionalisering werd gedaan. Of in welke mate deze overdraagbaar zou kunnen zijn naar andere organisaties of professionals.

De vakjury is als volgt te werk gegaan. Eerst heeft een afvaardiging van de vakjury alle inzendingen op basis van de algemene criteria gewogen en punten toegekend. Uiteindelijk bleef er een selectie over van projecten met een ruim voldoende score op alle onderdelen. Die selectie is vervolgens door de voltallige jury bestudeerd en beoordeeld op met name de relevantie voor professionalisering van de jeugdzorg. De jury heeft in de discussie en weging van het eindoordeel met betrekking tot dat criterium zich door de volgende vragen laten leiden:

1. Draagt het project bij aan de verbetering van kennis, houding en gedrag van uitvoerende professionals?
2. Voegt het project iets toe aan reeds lopende professionaliseringsacties?
3. Is de activiteit gericht op of te verbreden naar professionalisering van andere professionals dan alleen de eigen organisatie?
4. Wordt een verbinding gemaakt met andere velden, c.q. beroepsgroepen?

De vakjury heeft aan de hand van de bovengenoemde vragen en na uitvoerige discussie drie projecten geselecteerd die het best aan deze criteria voldoen. Na rijp beraad hebben zij vervolgens uit die drie genomineerden het in hun ogen beste project gekozen. De jury vond

het doornemen van de inzendingen zeer inspirerend. Het gaf de juryleden een goede inkijk in hoe velen in de jeugdsector actief betrokken zijn bij professionalisering van de jeugdzorg. Dat is een collectieve goede vermelding waard. De jury dankt dan ook iedereen voor het inzenden van de projecten.

Motivatie voor de nominaties

- ***Judo in de Zorg***

In dit project wordt Judo ingezet als middel om probleemgedrag van jongeren aan te pakken en zo maatschappelijke uitval te voorkomen en/of re-integratie te bevorderen. Dit wordt op een professionele wijze aangepakt middels de organisatie van een opleiding tot judoleraar in de zorg . Het project is bestemd voor jongeren die vanwege gedragsproblematiek een indicatie hebben voor jeugdhulp en eventueel verblijf. Dit project wordt uitgevoerd door de Judo Bond Nederland in samenwerking met jeugdzorginstellingen en de MO groep. Ingediend door de Judo Bond Nederland.

Het oordeel van de jury is:

1. Het project is professioneel opgezet en het is goed uitgewerkt in een landelijke geaccrediteerde opleiding.
2. Het betreft een landelijk project dat de hele sector ten goede komt.
3. Het project onderscheidt zich van andere sportzorg-projecten, doordat in de opleiding gewerkt wordt aan professionalisering (kennis, houding en gedrag) van sportleraren in het werken met probleemjongeren in de setting van de jeugdzorg.
4. Bijzonder positief is dat in het project een andere beroepsgroep (sportleraren) bij de jeugdzorg wordt betrokken. De judobond wordt geprezen voor haar initiatief en voor het verbond dat zij is aangegaan met de brancheorganisatie voor de jeugdzorg. In die zin is het een voorbeeld voor andere sectoren en beroepsgroepen om ook bijdragen te leveren in het delen van de zorg en verantwoordelijkheid voor het opgroeien van jeugdigen in moeilijke omstandigheden.

- ***Spoedeisende hulp: zorgwekkend gedrag ouders***

‘Wat moet er met de kinderen gebeuren?’ Dat is de eerste vraag die zorgverleners in Amsterdamse ziekenhuizen zich stellen als zij met een ouder te maken krijgen die slachtoffer is van huiselijk geweld of ander voor kinderen zorgwekkend gedrag. Binnen een week volgt een afspraak op de kinderpoli, waar ouders uitleg krijgen over de schadelijke effecten van hun gedrag op de ontwikkeling van kinderen. De kinderen ondergaan een lichamenlijk onderzoek. Hierna wordt besloten of er sprake is van kindermishandeling en of ouders open

staan voor vrijwillige hulp of dat alsnog een melding bij het AMK nodig is. Dit is een van de afspraken uit het handelingsprotocol dat Amsterdamse ziekenhuizen, AMK en Vangnet Jeugd voor de SEH, huisartsen en ambulances hebben opgesteld. De nauwe samenwerking tussen de jeugdzorg en de medische sector zorgt ervoor dat ziekenhuizen de signalering van kindermishandeling verder professionaliseren en verantwoordelijkheid nemen in de aanpak daarvan. Ingediend door Team Kindermishandeling AMC.

De jury oordeelde positief over dit project vanwege:

1. In de gezondheidszorg wordt hier geprotocolleerd aandacht besteed aan pedagogisch zorgelijke situaties in gezinnen en niet meer enkel aan medische aspecten. Op deze manier wordt een geprotocolleerd verband gelegd met wat er in het gezin gebeurt. De jury noemt dit 'kijken met een orthopedagogische blik'.
2. Het project is goed overdraagbaar naar andere regio's.
3. De jury is erg te spreken over de bruggen die er met behulp van het project geslagen zijn tussen de werelden van de gezondheidszorg en jeugdzorg.
4. Een belangrijk punt vindt de jury ook dat er wordt gewerkt met een geprotocolleerd zorgprogramma waarin ook concrete hulp en dienstverlening wordt geboden aan ouders en kinderen.
5. In het project wordt ook aandacht besteed aan toerusting van de medische hulpverleners zoals gespreksvoering met ouders en het signaleren van kindermishandeling of andere vormen van problematisch opvoedingsgedrag. Professionalisering van betrokkenen op dit gebied wordt van groot belang geacht.

- **ConnXionz**

Niet de ouders, maar de pedagogisch medewerkers zijn voor jongeren in residentiële inrichtingen de primaire opvoeders. Tot nu toe zijn er echter geen evidence-based opvoedmethodieken beschikbaar voor jeugdigen met zeer complexe gedragsstoornissen in de residentiële zorg. Uit onderzoek blijkt dat de behandeling van deze jongeren hierdoor weinig succesvol is. De Hoenderloo-groep en het Trimbos-instituut willen daarom de bewezen effectieve methode voor opvoedingsondersteuning *Triple P* geschikt maken voor de residentiële jeugdzorg. Deze pilot kan in de toekomst verder verspreid worden via *Triple P* trainingen. Ingediend door de Hoenderloo-groep.

Wat de jury sterk vond aan deze inzending is:

1. De versterking van het pedagogisch vakmanschap van werkers in de residentiële zorg is een belangrijk aandachtspunt. Dit project besteedt aandacht aan de

opvoedingsvaardigheden van de pedagogisch medewerkers, iets wat in de dagelijkse praktijk vaak nog onvoldoende gebeurt.

2. Het project kan een belangrijke bijdrage leveren aan de verbetering van pedagogische kwaliteit van leefgroepen in diverse settings in de jeugdzorg.
3. De jury vond bijzonder sterk aan dit project dat er bovendien wordt gewerkt aan de overdracht van de opvoedingsvaardigheden aan ouders en dat het zo opvoedingsondersteuning aan ouders en opvoeding van jeugdigen in residentiële settings combineert.
4. Het opleidings- en trainingsprogramma dat is verbonden aan de methodiek is gedegen. Het is een nieuw ontwikkelde variant van *Triple P*, een erkende en evidence-based interventie, dat inmiddels beschikt over een nagenoeg landelijk dekkend opleidings netwerk.

Dit zijn de drie projecten die genomineerd zijn voor de Vakprijs 2010.

Als winnaar van de vakprijs 2010 heeft de vakjury gekozen voor:

Judo in de Zorg
van
De Judo Bond Nederland